



Repercusión de las Prácticas Educativas Abiertas en la Educación Superior: una revisión de literatura

Impact of Open Educational Practices in Higher Education: A Literature Review

 Alejandro Fernández-Pacheco García; a.fernandezpacheco.garcia@gmail.com

Universidad Antonio de Nebrija (España) y Universidad Internacional de La Rioja (España)

Resumen

Una de las tendencias que se está desarrollando actualmente en Educación Superior es la educación abierta. Por ello, el objetivo principal de este estudio es examinar la repercusión de las Prácticas Educativas Abiertas en la Educación Superior. Para la realización de esta investigación, se llevó a cabo una revisión bibliográfica centrada en un enfoque descriptivo-retrospectivo. En lo referente a la elección de la muestra, se empleó un muestreo no probabilístico intencional, donde 24 estudios publicados en la base de datos *Web Of Science* entre los años 2018 y 2022 fueron los elegidos como muestra. Entre los resultados más destacados se observa que más de la mitad (un 66,6%) son estudios cuantitativos, dentro de los cuales, en su mayoría, encontramos investigaciones basadas en la realización de cuestionarios, implantación de proyectos para fomentar el uso de los REA y revisiones de literatura. Por último, el 60% de las publicaciones analizadas concluyen exponiendo que las Prácticas Educativas Abiertas son una herramienta que mejora el aprendizaje de los estudiantes. Este trabajo concluye exponiendo que la motivación y el interés del alumnado, además de los aprendizajes significativos y el pensamiento crítico, se ven influenciados por el uso de Prácticas Educativas Abiertas.

Palabras clave: educación superior; prácticas educativas abiertas; recursos educativos abiertos; revisión de literatura.

Abstract

One of the trends currently developing in Higher Education is open education. Therefore, the main objective of this study is to examine the impact of Open Educational Practices in Higher Education. In order to carry out this research, a literature review focused on a descriptive-retrospective approach was carried out. Regarding the choice of the sample, a non-probabilistic purposive sampling was used, where 24 studies published in the Web Of Science database between 2018 and 2022 were chosen as the sample. Among the most noteworthy results, more than half (66.6%) are quantitative studies, within which, for the most part, we find research based on questionnaires, implementation of projects to promote the use of OER and literature reviews. Finally, 60% of the publications analysed conclude that Open Educational Practices are a tool that improves student learning. This work concludes that student motivation and interest, as well as meaningful learning and critical thinking, are influenced by the use of Open Educational Practices.

Keywords: higher education; open educational practices; open educational resources, literature review.



1. INTRODUCCIÓN

Una de las tendencias que se está desarrollando actualmente para la integración de la TIC en educación es la educación abierta, entendida ésta como una forma de enseñanza y aprendizaje que aúna dos elementos fundamentales: el uso de las TIC y la utilización de elementos fundamentales en “abierto” como son la adaptación, redistribución, intercambio y colaboración de recursos en sitios de acceso libre. Este planteamiento es el centro de lo que en la actualidad se conoce como movimiento educativo abierto (Caeiro Rodríguez *et al.*, 2015). Este movimiento se basa en unos principios fundamentados en la idea de que el conocimiento es un bien común y por tanto la educación debería favorecer la construcción de dicho conocimiento haciendo uso de los diferentes medios, dentro de los cuales destacan las TIC.

Según Ramírez (2011), las Prácticas Educativas Abiertas (en adelante PEA) surgen como un movimiento educativo abierto que trata de modificar las prácticas habituales de los docentes, convirtiéndolas en prácticas innovadoras secundadas por Recursos Educativos Abiertos en adelante (REA). Las PEA son praxis que favorecen la creación, utilización y reutilización de REA fomentando modelos pedagógicos innovadores y la autonomía del alumnado para hacerles partícipes de su proceso de aprendizaje (OPAL, 2011). Es decir, las PEA hacen referencia a la elaboración, uso y modificación de los REA con el objetivo de mejorar la calidad educativa. Además del uso de los REA, las PEA engloban la idea de constituir experiencias formativas de acceso abierto, como por ejemplo los cursos de formación, seminarios, talleres, actividades, entre otros, cuya finalidad es movilizar la educación de manera que sea accesible para toda la sociedad.

Como afirman Chiappe y Martínez (2016), la mayoría de definiciones no tienen en cuenta un espacio de gestión de la circulación de los saberes en el aula. A este respecto, es importante aclarar que las PEA son aquellas prácticas que, además de usar o crear REA, introducen un modelo de gestión colaborativa en el que los docentes y alumnos colaboran de forma conjunta. No obstante, esto incluye a la evaluación como ámbito de la práctica educativa. En todo caso, hoy en día las PEA tienen una estrecha relación con la noción de educación abierta y se observa que la producción de conocimiento pasa por procedimientos cooperativos que ocurren en ambientes de acceso libre donde se comparten, adaptan y reutilizan diferentes recursos.

Podemos afirmar entonces que las PEA forman un nuevo enfoque en cuanto al modelo de enseñanza-aprendizaje, encaminado a fomentar el desarrollo de competencias para acceder a la información, procesarla y difundirla, todo ello en un entorno enriquecido por la tecnología presencial y a distancia (Rivero y Rabajoli, 2016). En definitiva, podemos decir que las PEA nacen para cambiar las prácticas docentes. Como establece Ramírez (2011), las PEA intentan cambiar las prácticas habituales del docente por prácticas innovadoras sustentadas por REA. Estas prácticas incorporan procesos de formación a través de cursos presenciales y a distancia (e-learning, b-learning, m-learning y MOOC), combinación de colecciones con REA para apoyar la educación, utilización de tecnologías abiertas, redes de investigación sobre educación abierta, instituciones y organismos que impulsan el acceso abierto, etc. (Sarango-Lapo *et al.*, 2015).

Finalmente, en línea con lo que proponen Valle *et al.* (2016), es importante saber que para que los docentes tengan una buena formación en el uso de los REA, como parte de las PEA, es imprescindible que se lleve a cabo un proceso de desarrollo de competencias para la adquisición de habilidades tecnológicas. Ahora bien, dicho proceso debe abarcar desde la

familiarización hasta la integración de las tecnologías en el proceso educativo, introduciéndolas en la estructura curricular. Este procedimiento de apropiación tecnológica debe comprender dos elementos: la parte teórica y la práctica sobre los recursos a utilizar; así, se alcanzará una comprensión, aplicación, adaptación y transformación para el desarrollo de prácticas educativas abiertas. En ese sentido, la formación docente favorece tanto la apropiación tecnológica como para la generación de PEA.

Un buen planteamiento en la formación docente sobre el uso de REA permite iniciar proyectos de innovación educativa en las aulas con TIC, de tal manera que los discentes y docentes alcancen un producto aplicable en sus clases. Éstas son prácticas educativas abiertas innovadoras (Valle et al., 2016).

Una vez realizado un breve recorrido sobre el significado de las PEA y los REA junto con sus características e información más relevante, es necesario concluir exponiendo el objetivo principal de este estudio: examinar la repercusión de las Prácticas Educativas Abiertas en la Educación Superior.

Para alcanzar el objetivo principal del estudio, es necesario formular una serie de preguntas de investigación que lo guíen:

- ¿Cuáles son los métodos de investigación más utilizados para analizar las PEA como un recurso en Educación Superior?
- ¿En qué área geográfica existe mayor número de investigaciones sobre PEA en Educación Superior?
- ¿Cuál es la media de citas por artículo sobre PEA en Educación Superior?
- ¿Cuál es la media de coautores por artículo sobre PEA en Educación Superior?
- ¿Dentro de que ámbitos y/o facultades universitarias el uso de PEA es más generalizado?
- ¿Qué pautas y conclusiones significativas sobre las PEA en Educación Superior pueden extraerse del contenido de los artículos analizados?

2. MÉTODO

Toro (2002) define la revisión bibliográfica como “un procedimiento estructurado cuyo objetivo es la localización y recuperación de información relevante para un usuario que quiere dar respuesta a cualquier duda relacionada con su práctica” (p.25).

Podemos decir que una revisión bibliográfica es una valoración crítica, sistemática, exhaustiva y reproducible de las producciones científicas sobre un tema concreto y cuyo objetivo es reconocer, valorar y simplificar el conjunto de ensayos existentes que han sido elaborados por otros investigadores con el menor sesgo posible.

Centrándonos en esta investigación, para la realización de la misma se tuvieron en cuenta diferentes metodologías relacionadas con la revisión de la literatura científica, inclinándose finalmente por la elaboración de una revisión bibliográfica centrada en un enfoque descriptivo-retrospectivo (Veiga de Cabo *et al.*, 2008), es decir, un estudio cuya finalidad es definir, clasificar, catalogar y analizar hechos ocasionados en el pasado.

Según Codina (2020), la utilización de revisiones bibliográficas ayuda a detectar oportunidades de investigación, proporciona modelos para nuevas investigaciones, facilita un marco teórico y metodológico para nuevas investigaciones y constituye la base de la evidencia, en este caso, las PEA en Educación Superior.

Además, para este estudio se llevó a cabo un muestreo no probabilístico intencional, debido a que se escogieron directamente los sujetos/elementos que se pretendía que formasen parte de este estudio. Desde septiembre de 2022 hasta diciembre de este mismo año, se buscaron, recopilaron, clasificaron y analizaron los artículos que iban a formar parte de este estudio.

Todos ellos tenían una serie de características comunes. Estos artículos debían estar publicados en la base de datos Web Of Science (WOS); se utilizó esta base de datos ya que es una de las principales fuentes de artículos de divulgación científica, lo que aseguró una mayor influencia y accesibilidad a los documentos, además de ser una de las bases de datos más importante a nivel mundial. Otra característica importante es el año de publicación: éstos debían situarse dentro de los últimos cinco años (2018-2022); la principal razón de esta decisión está ligada a la velocidad en la que surgen nuevas publicaciones relacionadas con las PEA, además para que un trabajo se considere con mayor rigor científico siempre se busca haber utilizado bibliografía lo más actual posible. Finalmente, una de las propiedades más relevantes, coincidente con el objeto de estudio de este trabajo, es la necesidad de que todos los artículos trataran la repercusión de las PEA en la Enseñanza Superior.

Por otra parte, tras la elección de la metodología que se iba a implementar en este estudio, se llevaron a cabo los siguientes pasos:

- Paso 1º: indagación y selección de los datos.
- Paso 2º: clasificación de los artículos en virtud del área de estudio.
- Paso 3º: evaluación y reflexión de la información.

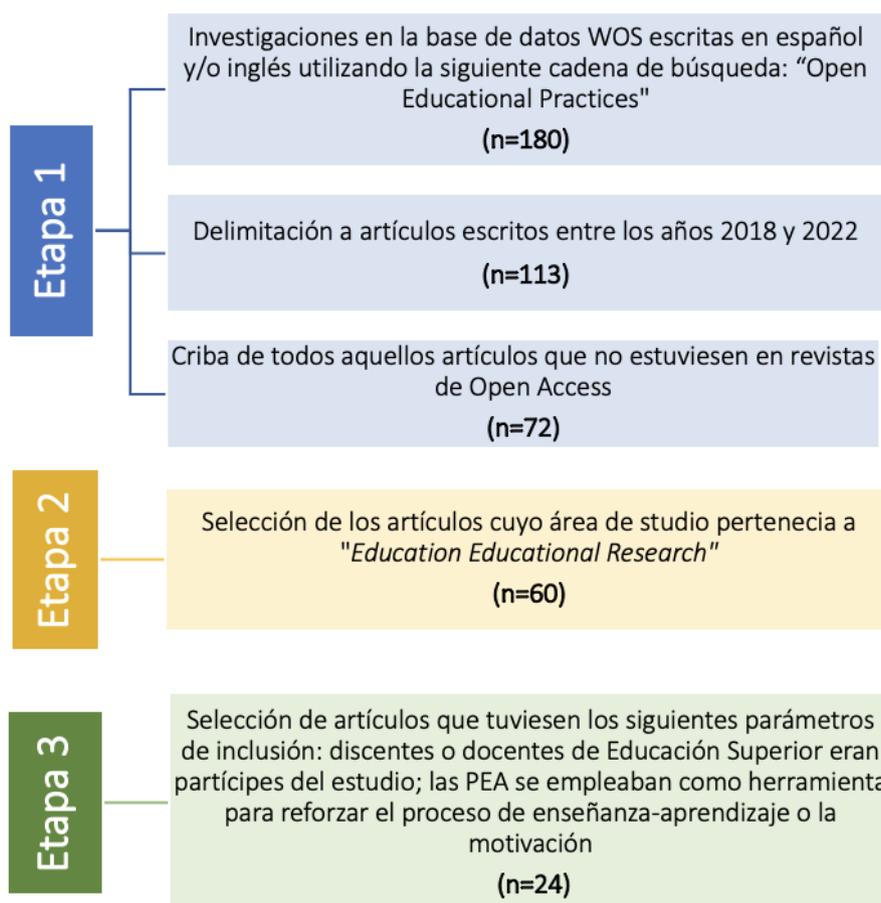
De manera más detallada, podemos dividir el proceso seguido para la búsqueda de referencias bibliográficas significativas para este estudio en las siguientes etapas (ver Figura 1):

- Etapa 1. Se realizó una búsqueda inicial cuyo propósito era la localización de las investigaciones escritas en español y/o inglés utilizando la siguiente cadena de búsqueda: "Open Educational Practices". De esta primera búsqueda se obtuvieron un total de 180 publicaciones en la base de datos WOS. De igual modo, en esta primera etapa se delimitó la localización de artículos escritos entre los años 2018 y 2022, obteniendo así 113 publicaciones. Además, con respecto a su accesibilidad, se descartaron aquellos documentos que no estaban en revistas *Open Access*, ya que además de una incongruencia, este hecho afecta a la búsqueda de información sobre este tema por cualquier usuario, recibiendo así un producto total de 72 artículos.

- Etapa 2. En esta segunda etapa, se afinó la búsqueda filtrando el producto obtenido en la fase anterior a través de la pestaña “área de estudio” que incluye la base de datos WOS. Por ende, se tuvo en cuenta el ámbito que tienen mayor relación con la temática a analizar, siendo éste: *Education Educational Research* (60 artículos).
- Etapa 3. En esta última etapa se realizó una lectura profunda de los 60 artículos encontrados en la fase anterior, eligiendo los trabajos que, además de los parámetros anteriores, tuvieran los siguientes criterios de inclusión: en ellos, los discentes o docentes de Educación Superior eran partícipes del estudio y adicionalmente, las PEA se empleaban como herramienta para reforzar el proceso de enseñanza-aprendizaje o la motivación.

Figura 1

Diagrama de flujo de estudios identificados, excluidos e incluidos



Tras el filtrado final, 24 trabajos indexados en la base de datos WOS fueron los elegidos como muestra del estudio, todos ellos publicados entre los años 2018 y 2022. Ahora bien, es importante destacar que no se analizaron artículos del año actual (2023) debido a que aún no se había publicado ninguna investigación relacionada con las PEA y la Educación Superior en el momento del estudio.

Todos los datos obtenidos fueron recogidos de forma manual y mecánica, revisando los documentos en la base de datos WOS y, posteriormente, vertiendo los datos más relevantes en una tabla de Excel.

Para una mejor organización de los datos obtenidos de los estudios encontrados, se construyó un primer modelo de tabla donde se presentaban las variables más descriptivas de los artículos: a) Título de la investigación; b) Año; c) Nombre de los autores; d) Ubicación; e) Número de participantes; f) Método de investigación; g) Área temática; h) Número de coautores; i) Número de citas en WOS (Anexo I).

Una vez finalizada dicha tabla, se creó una segunda donde se muestra información didáctica más relevante para la investigación, formada por las siguientes columnas: a) Título de la investigación; b) Objetivos; c) Resultados (Anexo II).

3. RESULTADOS

Algunos indicadores bibliométricos a tener en cuenta son el número de coautores y citas con las que cuenta cada uno de los artículos seleccionados. Como se observa en la Tabla 1, la media total de coautores por artículo es de 2 colaboradores. En cuanto al número de citas, encontramos un dato muy llamativo: a lo largo del año 2022 el número de citas disminuyó drásticamente; sin embargo, gracias a los datos de años anteriores, finalmente la media de citas por artículo es de más de nueve citas por texto (9,58). Aunque de cara a los resultados no se analizarán dichos datos, se cree interesante exponerlos debido a la gran discrepancia observada en relación al total de citas de cada artículo dependiendo del año de publicación (ver Tabla 1).

Tabla 1

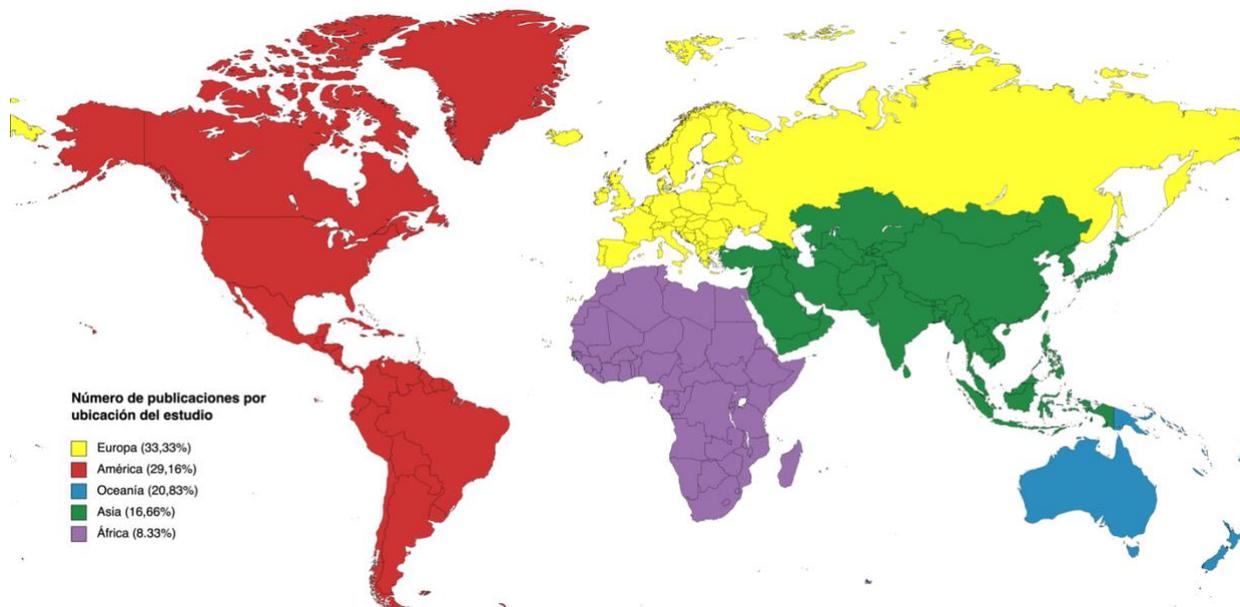
Media de coautores y citas por artículo

Año	N.º de artículos	N.º de coautores	Media de coautores	N.º de citas	Media de citas
2018	4	8	2	27	6,75
2019	5	10	2	26	5,2
2020	5	16	3,2	67	13,4
2021	4	8	2	109	27,25
2022	6	6	1	1	0,17
TOTAL	n=24	n=48	2	n=230	9,58

Centrándonos en el lugar de investigación, si comparamos los estudios realizados en los diferentes países, tanto en el continente europeo (33,33%) como en el americano (29,16%) encontramos un mayor número de publicaciones sobre las PEA en Educación Superior (ver Figura 2). Además, es relevante destacar que un gran número de las mismas se han llevado a cabo en países angloparlantes como Reino Unido, Estados Unidos, Canadá o Australia, llegando a ser casi la mitad de las investigaciones analizadas (45,8%).

Figura 2

Número de publicaciones por ubicación del estudio



En relación con los artículos analizados, hay que destacar que la mayoría de éstos investiga el uso de PEA en diferentes ámbitos y facultades universitarias, siendo en su mayoría interdisciplinarios, es decir, en ellos intervienen docentes y/o alumnos de diferentes áreas temáticas (casi un 84%). Sólo 4 investigaciones se sitúan en un área temática concreta, ya sea Educación o Ciencias Sociales (ver Tabla 2).

Tabla 2

Número de publicaciones por área temática

Área temática	N.º de publicaciones	%
Educación	3	12,5%
Ciencias Sociales	1	4,2%
Multidisciplinar	20	83,3%
TOTAL	n=24	100%

Por otro lado, centrándonos en los diferentes estudios con una muestra determinada, el número de individuos que componen la muestra de cada una de ellas se sitúa en un intervalo muy dispar (entre 10 y 600 participantes aproximadamente), siendo las investigaciones “Open thinking as a learning outcome of open education: scale development and validation” y “PRAXIS: Open Educational Practices and Open Science to face the challenges of critical Educational Action Research” las que cuentan con un mayor número de participantes. Como podemos observar en la Tabla 3, un alto porcentaje de las investigaciones estudiadas cuentan con una muestra ubicada entre 0 y 99 participantes (65,3%).

Tabla 3

Número de publicaciones por tamaño de la muestra

N.º de participantes	N.º de publicaciones	%
0-99	15	65,3%
100-199	3	13,1%
200-299	1	4,3%
300-399	1	4,3%
400-499	1	4,3%
500 o más	2	8,7%
TOTAL	n=23	100%

Con relación al método de investigación utilizado en los diferentes documentos analizados, más de la mitad (un 66,6%) son estudios cuantitativos, dentro de los cuales en su mayoría encontramos investigaciones basadas en la realización de cuestionarios a docentes y discentes de Educación Superior sobre la importancia de la utilización de las PEA en esta etapa educativa. Un ejemplo de ello es el estudio de Cardoso *et al.* (2019), en el cual, con el fin de identificar los conocimientos, prácticas y percepciones del profesorado en relación con los REA y el Acceso Abierto en el contexto de sus prácticas de enseñanza e investigación, se envió un cuestionario al profesorado de todas las instituciones públicas de Educación Superior en Portugal y los datos fueron sometidos a un análisis descriptivo.

Por otro lado, dentro de los estudios cuantitativos, encontramos otras investigaciones basadas en la implantación de un proyecto piloto para fomentar el uso de REA. La investigación de Karunanayaka *et al.* (2018) utiliza el diseño de un MOOC para la mejora de las PEA a través de un proceso iterativo de análisis, diseño, desarrollo e implantación.

La revisión literaria también forma parte de los estudios cuantitativos analizados sobre las PEA en Educación Superior. Un ejemplo de este tipo de estudios que podemos encontrar en los artículos revisados es el llevado a cabo por Zhang *et al.* (2020), el cual tenía por objetivo proporcionar información sobre la diversidad funcional dentro de las PEA y los REA. Para ello, se llevó a cabo una revisión literaria de 30 artículos científicos, encontrados en diferentes bases de datos, que trataban las PEA y los REA para la accesibilidad al aprendizaje en alumnos con discapacidad.

Por último, como podemos ver en la Tabla 4, casi un 30% de los artículos analizados utiliza métodos cualitativos. Dentro de los artículos que utilizan este método de investigación, la mayoría sigue una metodología teórica constructivista a través de la recogida de experiencias, entrevistas, grupos focales... Un ejemplo, es el artículo de Tualalelei y Green (2022), el cual, para ampliar la comprensión de las PEA como un medio para ayudar a los alumnos a promover la pedagogía de la equidad, llevó a cabo un estudio cualitativo siguiendo una metodología teórica constructivista a través de entrevistas y grupos focales a estudiantes de Educación Superior.

Tabla 4

Número de publicaciones por método de investigación

Método de investigación	N.º de publicaciones	%
Estudio cuantitativo	16	66,6%
Estudio cualitativo	7	29,2%
Estudio mixto (cualitativo y cuantitativo)	1	4,2%
TOTAL	n=24	100%

Finalmente, en relación con las pautas y conclusiones extraídas de los estudios analizados que investigan la implantación de PEA en centros de Educación Superior, se llegan a unos resultados comunes y destacados (ver Tabla 5):

- El 58,3% de las publicaciones estudiadas analizaban la relación entre la implantación de PEA en Educación Superior y la mejora del proceso de aprendizaje de los estudiantes. Todas éstas concluyen sus investigaciones indicando que las PEA son una herramienta que mejora la actitud, la motivación y facilita la adquisición de contenidos a los estudiantes complementando su proceso de enseñanza-aprendizaje.
- La mitad de las investigaciones (12 artículos = 50%) centraban su interés en la equidad pedagógica que promueve este recurso. Los resultados exponen que las PEA tienen el potencial de reducir las desigualdades sociales institucionales, empoderando a los maestros para construir planes de estudio dando expresión a las voces socialmente marginadas. Es decir, las PEA son una pedagogía emergente que promueve la integración de múltiples enfoques pedagógicos para responder a las necesidades de aprendizaje individuales de los estudiantes.
- Por otro lado, en lo referente al beneficio de las PEA y su aplicabilidad, son, de nuevo, 12 los artículos (50%) que concluyen sus investigaciones exponiendo que existe una brecha entre los beneficios de esta herramienta y su viabilidad y aplicabilidad.
- El 46% de los artículos analizados encontraron evidencias de que las PEA pueden apoyar un papel más activo para el alumno.
- Por último, sólo un 25% de las investigaciones analizadas indican que es necesario reforzar la formación docente en cuanto a competencias tecnológicas y didácticas para poder llevar a cabo una correcta implantación de las PEA en el aula.

Tabla 5

Número de publicaciones según las conclusiones

Pautas y conclusiones	N.º de publicaciones	%	TOTAL
Las PAE mejora la actitud, la motivación y el aprendizaje de los estudiantes	14	58,3%	n=24 (100%)
Existe una brecha entre el beneficio de las PEA y su viabilidad y aplicabilidad	12	50%	n=24 (100%)
Las PEA promueven la equidad pedagógica	12	50%	n=24 (100%)
Las PEA apoyan los diseños educativos centrados en el alumno	11	45,8%	n=24 (100%)
Falta de formación docente relacionada con las PEA y los REA	6	25%	n=24 (100%)
La implementación de PEA depende del apoyo institucional	6	25%	n=24 (100%)

Por otra parte, en las revisiones bibliográficas encontradas las conclusiones distan mucho de las anteriores, destacando dentro de las mismas: a) las universidades dedicadas a la educación a distancia necesitan transformarse y adoptar un nuevo enfoque organizativo más innovador y que responda mejor a un contexto de cambio continuo (Cardoso *et al.*, 2019); b) aunque el potencial de las PEA para aumentar el acceso a los materiales del curso y la participación en entornos de aprendizaje es alentador, el acceso no significa inherentemente inclusión (Heck *et al.*, 2020); y c) la accesibilidad todavía está en su infancia dentro de los REA y los investigadores deben centrarse más en considerar los cuatro principios de accesibilidad (perceptibles, operables, comprensibles y robustos) al proporcionar PEA (Zhang *et al.*, 2020).

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Ante el interés surgido por el uso de las PEA en educación y más concretamente su utilización en la Educación Superior, a continuación se comparan los resultados obtenidos con los de otras investigaciones.

Bozkurt *et al.* (2019) afirman que muchas universidades han adoptado las PEA como modelo de enseñanza y aprendizaje únicamente para atraer a más estudiantes, es decir, las utilizan como un método publicitario de sus universidades, pero no se aplican ni se desarrollan dichas prácticas en las aulas. En consonancia con estos autores, tras el análisis de las diferentes investigaciones, nuestro trabajo señala que, para no ser un mero spot publicitario, para una implantación idónea de las PEA es imprescindible fortalecer la formación docente en competencias tecnológicas y didácticas para poder realizar una buena implantación de las PEA en el aula, y además, las universidades necesitan transformarse y adoptar un nuevo enfoque organizativo más innovador que responda mejor a un contexto de cambio continuo.

En relación a las barreras que podemos encontrarnos en la puesta en marcha de las PEA y la utilización de los REA, Koseoglu y Bozkurt (2018) plantean la necesidad de desarrollar nuevas estrategias y políticas para eliminarlas, siendo crucial para beneficiarse completamente de las PEA en la educación y llegar así a poblaciones más amplias. Nuestro estudio además expone que no sólo existen barreras políticas y estratégicas en la aplicabilidad de las PEA, sino que encontramos fuertes barreras sociales que dificultan los beneficios de las PEA, como es la brecha existente entre su viabilidad y aplicabilidad.

Para centrar nuestra atención en las conclusiones extraídas del objetivo principal de esta investigación es determinante finalizar respondiendo a las preguntas de investigación derivadas del mismo.

En primer lugar, partiendo de la pregunta: ¿cuáles son los métodos de investigación más utilizados para analizar las PEA como un recurso en Educación Superior? Se debe destacar que, aunque la gran mayoría de artículos son estudios cuantitativos, es cierto que dentro de los mismo encontramos una gran diversidad de métodos cuantitativos utilizados (investigaciones basadas en la realización de cuestionarios a docentes y discentes de Educación Superior sobre la importancia de la utilización de las PEA, investigaciones basadas en la implantación de un proyecto piloto para fomentar el uso de REA y revisiones de literatura), al igual que sucede en los estudios cualitativos (metodología teórica constructivista a través de la recogida de experiencias, entrevistas, grupos focales...) y estudios mixtos analizados.

En segundo lugar, siguiendo con el resto de preguntas de investigación en las cuales se estudian las diferentes características de las publicaciones analizadas sobre las PEA en Educación Superior como son el área geográfica, el número de citas, el número medio de coautores, además de los ámbitos y/o facultades universitarias, se evidencia que el número medio de citas por artículo es inferior a lo esperado para tratarse de una temática bastante en auge en la actualidad. Sin embargo, el número medio de coautores por investigación se encuentra dentro de un intervalo normalizado, es decir la mayoría cuenta con dos coautores. Centrándonos en el número de publicaciones por ubicación del estudio, los países de Europa y América cuentan con mayor número de publicaciones sobre esta temática, destacando por encima de todos los países angloparlantes. Finalmente, debemos enfatizar el uso multidisciplinar de las PEA, es decir, la mayoría de trabajos implementa las PEA de manera conjunta, unificando diferentes ámbitos y no centrándose en uno sólo.

Por último, enfocándonos en la última cuestión: ¿qué pautas y conclusiones significativas sobre las PEA en Educación Superior pueden extraerse del contenido de los artículos analizados? La gran mayoría de artículos analizados defienden que el uso de PEA en Educación Superior mejora de manera significativa la actitud, la motivación y el aprendizaje de los estudiantes. En esta misma línea, encontramos infinidad de conclusiones relacionadas con el uso de este tipo de prácticas para promover la equidad pedagógica y apoyar cualquier metodología centrada en el alumno. Por otro lado, en relación a aspectos menos positivos sobre el uso de las PEA cabe destacar la necesidad de formación docente y la existencia de una brecha casi infranqueable entre los beneficios que proporciona esta herramienta y su viabilidad de aplicación en cualquier contexto.

Para finalizar sólo queda exponer que las PEA han tenido y siguen teniendo gran repercusión en la Educación Superior. Aunque no se observan resultados similares en España, una gran

cantidad de países vecinos y lejanos concluyen que tanto las PEA como los REA son metodologías y recursos de gran utilidad para cualquier docente o alumno de cualquier facultad o grado superior, estando instauradas y normalizadas en gran parte de los mismos, pero aún con mejoras por realizar.

A través de esta revisión se han podido observar datos relevantes, pero no podemos obviar las limitaciones con las que cuenta la misma, y que en un futuro, se pretenden solventar. Este estudio analiza únicamente investigaciones encontradas en una de las bases de datos más relevantes en la actualidad (WOS) dejando de lado otras fuentes como Scopus, Dialnet..., las cuales se pretenden analizar en futuros artículos. De igual manera, debido a uno de los principales criterios de búsqueda (los artículos debían tener las palabras “Open Educational Practices”) se cribaron aquellos artículos escritos en idiomas diferentes al español o al inglés, por lo que, de igual modo, en un futuro cercano se pretende incluir cualquier artículo que contenga estas palabras en cualquier idioma. Siguiendo en esta misma línea, debemos tener en cuenta que, no sólo se sesgaron publicaciones en otros idiomas diferentes al anglosajón con nuestras palabras de búsqueda, sino que la misma base de datos (WOS) ya sesga esta búsqueda, mostrando casi de manera única artículos escritos en inglés, hecho que puede haber afectado a la ubicación geográfica de los artículos. Para poder sobrepasar esta limitación, como se ha dicho anteriormente, en futuras investigaciones sería recomendable utilizar bases de datos que cuenten con publicaciones en diferentes países e idiomas.

Al relacionar la mayoría de revisiones las PEA con un aumento de motivación en el alumnado, se estima este trabajo muy recomendable y necesario, no sólo para entender el término en toda su extensión, sino también para futuras investigaciones similares, tanto para las que quieran conocer las debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas de las propias PEA, como para aquellas que quieran trabajar la falta de motivación habitual del alumnado y la propuesta de ejemplos para evitar esta desmotivación.

5. REFERENCIAS

- Bossu, C. y Meier, M. (2018). Exploring Initiatives for Open Educational Practices at an Australian and a Brazilian University. *Journal of Interactive Media in Education*, 2018(1), 16-25. <https://doi.org/10.5334/jime.475>
- Bozkurt, A., Koseoglu, S. y Singh, L. (2019). An analysis of peer reviewed publications on openness in education in half a century: Trends and patterns in the open hemisphere. *Australasian Journal of Educational Technology*, 35(4). <https://doi.org/10.14742/ajet.4252>
- Cardoso, P., Morgado, L. y Teixeira, A. (2019). Open Practices in Public Higher Education in Portugal: faculty perspectives. *Open Praxis*, 11(1), 55–70. <http://doi.org/10.5944/openpraxis.11.1.823>
- Chiappe, A. y Amaral, M. (2021). MOOC in a timeline: a systematic literature review. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 21(66). <https://doi.org/10.6018/red.438701>

- Chiappe, A. y Martínez, J. A. (2016). *Prácticas Educativas Abiertas: Una perspectiva emergente sobre la innovación educativa con Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)*. Universidad de la Sabana. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.1.2271.5280>
- Codina, L. (2020). Cómo hacer revisiones bibliográficas tradicionales o sistemáticas utilizando bases de datos académicas. *Revista ORL*, 11(2), 139–153. <https://doi.org/10.14201/orl.22977>
- Cox, G., Masuku, B. y Willmers, M. (2020). Open Textbooks and Social Justice: Open Educational Practices to Address Economic, Cultural and Political Injustice at the University of Cape Town. *Journal of Interactive Media in Education*, 2020(1), 1-10. <https://doi.org/10.5334/jime.556>
- Czerwonogora, A. y Rodés, V. (2019). PRAXIS: Open Educational Practices and Open Science to face the challenges of critical Educational Action Research. *Open Praxis*, 11(4), 381–396. <http://doi.org/10.5944/openpraxis.11.4.1024>
- Funk, J. (2021). Caring in Practice, Caring for Knowledge. *Journal of Interactive Media in Education*, 2021(1), 1-11. <https://doi.org/10.5334/jime.648>
- Heck, T., Peters, I., Mazarakis, A., Scherp, A. y Blümel, I. (2020). Open science practices in higher education: Discussion of survey results from research and teaching staff in Germany. *Education for Information*, 36(3), 301-323. <http://dx.doi.org/10.3233/EFI-190272>
- Huang, R., Tlili, A., Chang, T. W., Zhang, X., Nascimbeni, F. y Burgos, D. (2020). Disrupted classes, undisrupted learning during COVID-19 outbreak in China: application of open educational practices and resources. *Smart Learning Environments*, 7(1), 1-19. <https://doi.org/10.1186/s40561-020-00125-8>
- Jung, I. y Lee, J. (2022). Open thinking as a learning outcome of open education: scale development and validation. *Distance Education*. 43(1), 1-20. <https://doi.org/10.1080/01587919.2021.2020620>
- Koseoglu, S. y Bozkurt, A. (2018). An exploratory literature review on open educational practices. *Distance Education*. 39(4), 441-461. <https://doi.org/10.1080/01587919.2018.1520042>
- Karunanayaka, S. P., Naidu, S., Rajendra, J. C. N. y Ariadurai, S. A. (2018). Designing Continuing Professional Development MOOCs to promote the adoption of OER and OEP. *Open Praxis*, 10(2), 179-190. <https://doi.org/10.5944/openpraxis.10.2.826>
- Lambert, S. y Funk, J. (2022). Open Educational Practices in a Cultural Capability Unit: Learning at the Cultural Interface. *Journal for Multicultural Education*, 16(5), 522-537. <https://doi.org/10.1108/JME-01-2022-0005>
- Lee, K. (2020) Who opens online distance education, to whom, and for what? *Distance Education*, 41(2), 186-200. <https://doi.org/10.1080/01587919.2020.1757404>

- Nascimbeni, F., Burgos, D., Campbell, L. y Tabacco, A. (2018). Institutional mapping of open educational practices beyond use of Open Educational Resources. *Distance Education*, 39(4), 511-527. <https://doi.org/10.1080/01587919.2018.1520040>
- OPAL (2011). *The OPAL Report 2011 Beyond OER: Shifting Focus to Open Educational Practices*. The Open Educational Quality Initiative. <https://n9.cl/ej9z7>
- Paskevicius, M. y Irvine, V. (2019). Open Education and Learning Design: Open Pedagogy in Praxis. *Journal of Interactive Media in Education*, 2019(1). <https://doi.org/10.5334/jime.512>
- Paskevicius, M. y Irvine, V. (2019). Practicalities of implementing open pedagogy in higher education. *Smart Learn. Environ*, 6(23), 1-20. <https://doi.org/10.1186/s40561-019-0110-5>
- Pitt, R., Jordan, K., de los Arcos, B., Farrow, R. y Weller, M. (2020). Supporting open educational practices through open textbooks. *Distance Education*, 41(2), 303-318. <https://doi.org/10.1080/01587919.2020.1757411>
- Pulker H. y Kukulska-Hulme, A. (2020). Openness reexamined: teachers' practices with open educational resources in online language teaching. *Distance Education*, 41(2), 216-229. <https://doi.org/10.1080/01587919.2020.1757412>
- Ramírez, M. S. (2011). *Creación y uso educativo de contenidos digitales en el Movimiento Educativo Abierto: alcances y retos a través de redes latinoamericanas*. III Congreso Europeo de Tecnologías de la Información en la Educación y en la Sociedad: una visión crítica.
- Rivero, I. y Rabajoli, G. (2016). Prácticas educativas abiertas. Reflexiones sobre un modelo emergente. *Educación Y Tecnología*, 1(2). <https://publicaciones.flacso.edu.uy/index.php/edutic/article/view/26>
- Sarango-Lapo, C. P., Mena, J. y Ramírez-Montoya, M.S. (2015). Prácticas educativas abiertas: experiencias de innovación en una institución de educación superior del Ecuador. *Virtualis*, 6(12), 218-234. <https://doi.org/10.2123/virtualis.v6i12.138>
- Toro, A.G. (2002). La revisión bibliográfica: usos y utilidades. *Matronas profesión*, 3(10), 25-31. <https://www.federacion-matronas.org/wp-content/uploads/2018/01/vol3n10pag25-31.pdf>
- Trust, T., Maloy, R. W. y Edwards, S. (2022). College student engagement in OER design projects: Impacts on attitudes, motivation, and learning. *Active Learning in Higher Education*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/14697874221081454>
- Tualaulelei, E. y Green, N. C. (2022). Supporting Educators' Professional Learning for Equity Pedagogy: The Promise of Open Educational Practice. *Journal for Multicultural Education*, 16(5), 430-442. <https://doi.org/10.1108/JME-12-2021-0225>

- Valle Jiménez, D. del, Celaya Ramírez, R. y Ramírez Montoya, M. S. (2016). Apropiación tecnológica en el movimiento educativo abierto: Un estudio de casos de prácticas educativas abiertas. *Revista Iberoamericana De Educación, 70*(1), 149-166. <https://doi.org/10.35362/rie70178>
- Veiga de Cabo, J., Fuente Díez, E. y Zimmermann Verdejo, M. (2008). Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño. *Medicina y Seguridad del Trabajo, 54*(210), 81-88. <http://dx.doi.org/10.4321/S0465-546X2008000100011>
- Verena, R. (2022). Open Learning Design for Using Open Educational Practices in High School Learning Contexts and Beyond. *Journal for Multicultural Education, 16*(5), 491-507. <https://doi.org/10.1108/JME-01-2022-0019>
- Walz, A. R. y Bekbalaeva, J. (2018). Assessing the Potential Toward Open Educational Practices in Kyrgyzstan. *Open Praxis, 10*(2), 159-177. <https://doi.org/10.5944/openpraxis.10.2.834>
- Werth, E. y Williams, K. (2022). The why of open pedagogy: a value-first conceptualization for enhancing instructor praxis. *Smart Learning Environments, 9*(10). <https://doi.org/10.1186/s40561-022-00191-0>
- Wimpenny, K., Nascimbeni, F., Affouneh, S., Almakari, A., Maya Jariego, I. y Eldeib, A. (2019). Using open education practices across the Mediterranean for intercultural curriculum development in higher education. *Teaching in Higher Education, 27*(1), 54-69. <https://doi.org/10.1080/13562517.2019.1696298>
- Zhang, X., Tlili, A., Nascimbeni, F., Burgos, D., Huang, R., Chang, T. W., Jemni, M. y Khribi, M. K. (2020). Accessibility within open educational resources and practices for disabled learners: a systematic literature review. *Smart Learning Environments, 7*(1). <https://doi.org/10.1186/s40561-019-0113-2>

Para citar este artículo:

Fernández-Pacheco García, A. (2023). Repercusión de las Prácticas Educativas Abiertas en la Educación Superior: una revisión de literatura. *EduTEC. Revista Electrónica De Tecnología Educativa, (85)*, 29-48. <https://doi.org/10.21556/edutec.2023.85.2831>

ANEXOS

Anexo I

Título de la investigación	Año	Nombre de los autores	Ubicación	N.º de participantes	Método de investigación	Área temática	Coautores	Citas
Institutional mapping of open educational practices beyond use of Open Educational Resources	2018	Nascimbeni, Fabio; Burgos, Daniel; Campbell, Lorna; Tabacco, Anita	Italia	181	Estudio cuantitativo	Multidisciplinar	3	15
Assessing the Potential Toward Open Educational Practices in Kyrgyzstan	2018	Walz, Anita; Bekbalaeva, Jyldyz	Kirguistán	35	Estudio mixto	Multidisciplinar	1	5
Designing Continuing Professional Development MOOCs to promote the adoption of OER and OEP	2018	Karunanayaka, Shironica; Naidu, Som; Rajendra, J. C. N.; Ariadurai, S. A.	Sri Lanka	11	Estudio cuantitativo	Multidisciplinar	3	5
Exploring Initiatives for Open Educational Practices at an Australian and a Brazilian University	2018	Bossu, Carina; Meier, Marineli	Australia y Brasil	2	Estudio cualitativo	Multidisciplinar	1	2
Practicalities of implementing open pedagogy in higher education	2019	Paskevicius, Michael; Irvine, Valerie	Reino Unido	11	Estudio cualitativo	Multidisciplinar	1	3
Using open education practices across the Mediterranean for intercultural curriculum development in higher education	2019	Wimpenny, Katherine; Nascimbeni, Fabio; Affouneh, Saida; Almakari, Ahmed; Maya Jariego, Isidro; Eldeib, Ayman	Países del Sur Mediterráneo	70	Estudio cuantitativo	Multidisciplinar	5	1

Título de la investigación	Año	Nombre de los autores	Ubicación	N.º de participantes	Método de investigación	Área temática	Coautores	Citas
PRAXIS: Open Educational Practices and Open Science to face the challenges of critical Educational Action Research	2019	Czerwonogora, Ada; Rodes, Virginia	Uruguay	600	Estudio cuantitativo	Multidisciplinar	1	5
Open Education and Learning Design: Open Pedagogy in Praxis	2019	Paskevicius, Michael; Irvine, Valerie	Canadá	11	Estudio cualitativo	Multidisciplinar	1	15
Open Practices in Public Higher Education in Portugal: faculty perspectives	2019	Cardoso, Paula; Morgado, Lina; Teixeira, Antonio	Portugal	348	Estudio cuantitativo	Multidisciplinar	2	2
Who opens online distance education, to whom, and for what?	2020	Lee, Kyungmee	No especifica	29	Estudio cuantitativo	Ciencias Sociales	0	10
Openness reexamined: teachers' practices with open educational resources in online language teaching	2020	Pulker, Helene; Kukulska-Hulme, Agnes	Reino Unido	17	Estudio cualitativo	Idiomas	1	7
Supporting open educational practices through open textbooks	2020	Pitt, Rebecca; Jordan, Katy; de los Arcos, Beatriz; Farrow, Robert; Weller, Martin	Reino Unido	96	Estudio cuantitativo	Multidisciplinar	4	14
Accessibility within open educational resources and practices for disabled learners: a systematic literature review	2020	Zhang, Xiangling; Tlili, Ahmed; Nascimbeni, Fabio; Burgos, Daniel; Huang, Ronghuai; Chang, Ting-Wen; Jemni, Mohamed; Khribi, Mohamed Koutheair	No especifica	31	Estudio cuantitativo	Multidisciplinar	7	33

Título de la investigación	Año	Nombre de los autores	Ubicación	N.º de participantes	Método de investigación	Área temática	Coautores	Citas
Open science practices in higher education: Discussion of survey results from research and teaching staff in Germany	2020	Heck, Tamara; Peters, Isabella; Mazarakis, Athanasios; Scherp, Ansgar; Bluemel, Ina	Alemania	210	Estudio cuantitativo	Multidisciplinar	4	3
Caring in Practice, Caring for Knowledge	2021	Funk, Johanna	Australia	150	Estudio cuantitativo	Educación	0	4
MOOC in a timeline: a systematic literature review	2021	Chiappe, Andres; Amaral, Monique	No especifica	486	Estudio cuantitativo	Educación	1	2
Disrupted classes, undisrupted learning during COVID-19 outbreak in China: application of open educational practices and resources	2021	Huang, Ronghuai; Tlili, Ahmed; Chang, Ting-Wen; Zhang, Xiangling; Nascimbeni, Fabio; Burgos, Daniel	China	No especifica	Estudio cualitativo	Multidisciplinar	5	89
Open Textbooks and Social Justice: Open Educational Practices to Address Economic, Cultural and Political Injustice at the University of Cape Town	2021	Cox, Glenda; Masuku, Bianca; Willmers, Michelle	Sudáfrica	18	Estudio cuantitativo	Multidisciplinar	2	12
Open learning design for using open educational practices in high school learning contexts and beyond	2022	Roberts, Verena	Canadá	23	Estudio cuantitativo	Multidisciplinar	0	0
Open educational practices in a Cultural Capability unit: learning at the cultural interface	2022	Lambert, Sarah; Funk, Johanna	Australia	109	Estudio cualitativo	Multidisciplinar	1	0

Título de la investigación	Año	Nombre de los autores	Ubicación	N.º de participantes	Método de investigación	Área temática	Coautores	Citas
Supporting educators' professional learning for equity pedagogy: the promise of open educational practices	2022	Tualualelei, Eseta; Green, Nicole Catherine	Australia	74	Estudio cualitativo	Multidisciplinar	1	0
College student engagement in OER design projects: Impacts on attitudes, motivation, and learning	2022	Trust, Torrey; Maloy, Robert W.; Edwards, Sharon	Estados Unidos	69	Estudio cualitativo	Multidisciplinar	2	0
The why of open pedagogy: a value-first conceptualization for enhancing instructor praxis	2022	Werth, Eric; Williams, Katherine	Estados Unidos	9	Estudio cuantitativo	Multidisciplinar	1	1
Open thinking as a learning outcome of open education: scale development and validation	2022	Jung, Insung; Lee, Jihyun	Australia, Canadá, China, Chipre...	610	Estudio cuantitativo	Multidisciplinar	1	0

Anexo II

Título de la investigación	Objetivos	Resultados
Institutional mapping of open educational practices beyond use of Open Educational Resources	Trazar un mapa significativo de la capacidad de apertura dentro de una universidad.	El uso de PEA ha permitido determinar el nivel de capacidad de apertura existente en una universidad.
Assessing the Potential Toward Open Educational Practices in Kyrgyzstan	Identificar las PEA docentes actuales.	Atracción hacia la pedagogía centrada en el estudiante.
Designing Continuing Professional Development MOOCs to promote the adoption of OER and OEP	Conocer cuál es la mejor manera de diseñar MOOC efectivos en OER y OEP.	Los participantes pudieron participar y contribuir en el diseño de un MOOC.
Exploring Initiatives for Open Educational Practices at an Australian and a Brazilian University	Proporcionar contexto sobre las PEA en la Educación Superior.	La adopción de PEA parece estar muy lejos, debido a la ausencia de políticas e incentivos gubernamentales explícitos.
Practicalities of implementing open pedagogy in higher education	Explorar las formas en que los educadores están reformando sus prácticas de enseñanza y aprendizaje.	Las PEA pueden apoyar un papel más activo para el alumno.
Using open education practices across the Mediterranean for intercultural curriculum development in higher education	Desarrollar contenidos para la enseñanza y el aprendizaje con REA.	Transformación en la forma en la que se reconfigura un espacio de aprendizaje de educación abierta.
PRAXIS: Open Educational Practices and Open Science to face the challenges of critical Educational Action Research	Analizar las PEA de una institución superior.	Los profesores no suben todos los REA que se les solicita y una gran cantidad de participantes no completaron el curso.
Open Education and Learning Design: Open Pedagogy in Praxis	Explorar cómo las PEA afectan a los diseños pedagógicos de los docentes.	Los docentes encuentran formas de utilizar enfoques y tecnologías abiertas para apoyar experiencias de aprendizaje activas.
Open Practices in Public Higher Education in Portugal: faculty perspectives	Entender cómo las percepciones y prácticas de los profesores hacia los REA se relacionan con sus percepciones y prácticas abiertas.	Todavía hay una falta general de conocimiento en las PEA.
Who opens online distance education, to whom, and for what?	Examinar numerosas narrativas académicas sobre las PEA en la educación.	Falta una comprensión clara del proceso real de las PEA en los entornos de la Educación Superior.
Openness reexamined: teachers' practices with open educational resources in online language teaching	Conocer el impacto del uso de REA en el desarrollo de la PEA	La reutilización de REA tiene un impacto positivo.
Supporting open educational practices through open textbooks	Conocer el impacto de los libros de texto en la Educación Superior.	Los resultados revelan la adopción de libros de texto abiertos para apoyar una amplia gama de PEA.
Accessibility within open educational resources and practices for disabled learners: a systematic literature review	Proporcionar información sobre la diversidad funcional dentro de REA y PEA.	La accesibilidad todavía está en su infancia dentro de los REA.

Título de la investigación	Objetivos	Resultados
Open science practices in higher education: Discussion of survey results from research and teaching staff in Germany	Investigar las prácticas educativas actuales desde la perspectiva de la ciencia abierta.	Los docentes aplican formas tradicionales de enseñanza. No utilizan REA, ni sus cursos son abiertos.
Caring in Practice, Caring for Knowledge	Desarrollar un modelo sostenible para el cuidado del conocimiento de la Educación Superior.	Valoración positiva por el diseño de aprendizaje facilitado por las PEA.
MOOC in a timeline: a systematic literature review	Comprender el alcance y las limitaciones de los MOOC.	Existe un gran número de enfoques de investigación sobre MOOC, destacando las PEA.
Disrupted classes, undisrupted learning during COVID-19 outbreak in China: application of open educational practices and resources	Analizar la posibilidad de utilizar REA y PEA.	Tanto estudiantes como profesores carecen de habilidades para crear y publicar REA.
Open Textbooks and Social Justice: Open Educational Practices to Address Economic, Cultural and Political Injustice at the University of Cape Town	Analizar como las PEA promueven la justicia social a través de la "paridad de participación".	Los libros de texto abiertos tienen el potencial de modificar las historias de exclusión.
Open learning design for using open educational practices in high school learning contexts and beyond	Examinar el potencial de las teorías de la educación abierta y las PEA.	El aprendizaje abierto depende de las oportunidades para que los estudiantes diseñen itinerarios de aprendizaje.
Open educational practices in a Cultural Capability unit: learning at the cultural interface	Conocer de qué manera garantizan los educadores la equidad en las PEA.	Los PEA permiten trabajar con múltiples sistemas de conocimiento y disciplinas.
Supporting educators' professional learning for equity pedagogy: the promise of open educational practices	Estudiar la intersección de las PEA con la pedagogía de la equidad para los alumnos.	Los educadores tienen como objetivo centrar la pedagogía de la equidad, pero se ven limitados por la falta de oportunidades.
College student engagement in OER design projects: Impacts on attitudes, motivation, and learning	Examinar cómo la participación de los estudiantes como diseñadores de REA influye en las actitudes, la motivación y el aprendizaje.	El cambio del papel de los estudiantes a creadores de REA aumentó la motivación, mejoró las actitudes y contribuyó a la consecución de los objetivos.
The why of open pedagogy: a value-first conceptualization for enhancing instructor praxis	Examinar cómo el uso de términos dentro de la educación abierta puede crear barreras.	Buscar un consenso sobre un tema que tenga conceptualizaciones tan amplias como la Pedagogía Abierta puede ser difícil.
Open thinking as a learning outcome of open education: scale development and validation	Medir el pensamiento abierto de los estudiantes adultos como resultado del aprendizaje de PEA.	La OET podría contribuir a las PEA definiendo y elaborando el concepto de pensamiento abierto.