



Editorial del número especial

Movilidad virtual: abriendo las movilidades educativas

Editoras:

 Emma Tur-Ferrer

gemma.tur@uib.es

Universitat de les Illes Balears
(España)



Ilona Buchem

buchem@beuth-hochschule.de

Beuth University of Applied Sciences Berlin
(Alemania)

La internacionalización y el aprendizaje en línea han experimentado un aumento en la educación superior en los últimos años en todo el mundo (Kahn y Misiaszek, 2019). En particular, la adopción de la movilidad virtual se ha ampliado debido a la actual pandemia de COVID-19 y la respuesta de la Comisión Europea ha incluido el lanzamiento del sitio web "coronavirus: recursos de aprendizaje en línea", el reconocimiento de los componentes de movilidad del aprendizaje digital y el trabajo continuo sobre las oportunidades de movilidad combinada en el marco del nuevo Programa Erasmus (Eriksson Waterschoot, s.f.).

La investigación ha planteado las posibilidades de la movilidad virtual para la internacionalización y la digitalización de la educación superior (Rajagopal et al., 2020), la democratización de la educación mediante la ampliación del acceso (Ruiz Corbella y García Aretio, 2010), el potencial para la inclusión educativa (Buchem et al., 2019), los diseños de aprendizaje innovadores (Buchem et al., 2019; Otto, 2018), el impacto en el interés del estudiantado (Bedenlier y Marín, 2020) y el desarrollo de una serie de competencias como el aprendizaje de idiomas y las competencias interculturales, digitales o profesionales (Ruiz Corbella y García Aretio, 2010; Maček y Ritonija, 2016; Otto, 2018). Aunque la valoración y las percepciones positivas de participantes en movilidades virtuales son comunes en diversos estudios -véase, por ejemplo, la evaluación de los proyectos de movilidad virtual de Otto (2018), Maček y Ritonija (2016), Andone et al. (2018)-, también se ha constatado la necesidad de una mayor preparación para el aprendizaje digital con el fin de reducir el abandono y las dificultades para participar en la movilidad virtual (Maček y Ritonija, 2016; Otto, 2018).

Esta convocatoria se basó inicialmente en el concepto de Movilidad Virtual (MV) establecido por la iniciativa Erasmus+ (2020), que, a su vez, se alinea con una primera definición de movilidad virtual, definida como las actividades de aprendizaje colaborativo basadas en las TIC entre participantes internacionales a nivel institucional (Op de Beeck y Van Petegem, 2013). La caracterización de la movilidad virtual se basa en tres pilares conceptuales principales: internacional, digital y colaborativo. Entendemos que estas características son comunes a otros conceptos relacionados como Intercambio Virtual (VE, de sus siglas en inglés) o Aprendizaje Internacional Colaborativo en Línea (COIL, de sus siglas en inglés) y apoyan el argumento de Bedenlier y Marín (2020) de generar prácticas educativas similares. Sin embargo, un acuerdo institucional y la transmisión de registros para el intercambio y reconocimiento de créditos



parece ser una característica distintiva de la movilidad virtual (Ubachs y Henderikx, 2018; EADTU, 2019).

Un enfoque reciente de la movilidad virtual ha añadido la dimensión de la educación abierta como el cuarto pilar de la movilidad virtual y el nuevo concepto se ha denominado Movilidad Virtual Abierta (Buchem et al. 2018; Ubachs y Henderikx, 2018; Poce et al., 2020). El concepto de Movilidad Virtual Abierta se ha definido como la movilidad virtual con cursos abiertos en línea incluyendo MOOCs y abriendo otras ofertas educativas como seminarios virtuales, proyectos, juegos educativos, laboratorios virtuales, especialmente en contextos educativos no formales e informales (EADTU, 2018). En esta línea, una de las definiciones más recientes aborda la movilidad virtual con el telón de fondo de la Educación Abierta como una nueva vertiente en la práctica y la investigación: "(...) La movilidad virtual como aquella en la que los alumnos participan a través de planes de estudio conjuntos o compartidos u otras formas de intercambio en Universidades Abiertas, Recursos Educativos Abiertos, MOOCs u otros sitios en línea." (Breznik y Skrbinjek, 2020, p. 106). Esta definición aborda el potencial de las Prácticas Educativas Abiertas (OEP, de sus siglas en inglés), y está vinculada al aprendizaje autónomo y autorregulado (SRL, de sus siglas en inglés) en entornos digitales para el aprendizaje formal, no formal e informal. La educación abierta y el aprendizaje autorregulado también han sido los marcos conceptuales en los que se ha basado la exploración de las habilidades necesarias para participar con éxito en las iniciativas de movilidad virtual abierta (Rajagopal et al., 2020). De este modo, el concepto de movilidad virtual se ha ampliado para abarcar las prácticas de educación abierta y se ha explorado como tal en el proyecto Erasmus+ Open Virtual Mobility¹. Asimismo, la primera definición de Ruiz Corbella y García Aretio (2010) cuestionaba las posibilidades de las movilidades virtuales para el aprendizaje intercultural, ya que el elemento de la distancia no permitiría al alumnado compartir espacios informales. Sin embargo, con la incorporación actual de los contextos digitales abiertos, sostenemos que las nuevas oportunidades de aprendizaje informal mejorarán el aprendizaje intercultural. Además, se ha observado que el apoyo de los entornos digitales abiertos en las movilidades virtuales es una de las cinco estrategias exitosas y eficaces para mejorar el aprendizaje intercultural (Mehrvarez et al., 2019). Estas diferentes ideas muestran que el concepto de movilidad virtual puede interpretarse y diseñarse desde diversas perspectivas en función de los objetivos y las prácticas reales de educadores y estudiantes en diferentes contextos educativos, como se muestra en los artículos de este número especial.

Más allá de una única perspectiva sobre la movilidad virtual, y centrándonos en los puntos comunes, nos enorgullece presentar la colección de cinco artículos que ofrecen diferentes enfoques sobre la movilidad virtual en el sentido de facilitar experiencias de aprendizaje internacionales y colaborativas entre estudiantado, profesorado y personal docente en entornos de aprendizaje en línea. Entre los cinco artículos presentados en este número especial, tres ofrecen un análisis bajo el concepto original de movilidad virtual (Rajagopal y Mateusen, 2021; Kerexeta et al., 2021; Poce y Amenduni, 2021), mientras que dos se centran

¹ <https://www.openvirtualmobility.eu>



en el intercambio virtual (Lafont et al., 2021; Angelini y Muñiz, 2021). Dos artículos informan sobre experiencias de aprendizaje en un micro-nivel (Rajagopal y Mateusen, 2021; Angelini y Muñiz, 2021), de los cuales uno se centra en el aprendizaje de lenguas (Angelini y Muñiz, 2021); uno informa sobre una conferencia en línea como evento de desarrollo profesional docente (Kerexeta et al., 2021); uno analiza las características de las experiencias de movilidad e intercambio virtual a nivel regional (Lafont et al., 2021) y otro informa sobre el diseño e implementación de un MOOC (Massive Open Online Course) para la formación en movilidad virtual (Poce y Amenduni, 2021). También es destacable que existe un marco teórico que establece una base común para los diversos proyectos reportados, lo que apoya nuevamente la idea de los grandes puntos en común entre los diversos términos. Por un lado, las referencias más frecuentes son las derivadas de la investigación en el proyecto Erasmus+ EVOLVE², en particular por Robert O'Dowd, en solitario, con diferentes equipos de autores o incluso en trabajos anteriores relacionados, y por otros autores en el ámbito del intercambio virtual como Sarah Guth o Francesca Helm (Rajagopal y Mateusen, 2021; Angelini y Muñiz, 2021; Lafont et al., 2021). Por otro lado, también son bastante frecuentes las referencias a los trabajos de Daria Deardoff y de Hans de Wit sobre el aprendizaje intercultural (Rajagopal y Mateusen, 2021; Lafont et al., 2021; Angelini y Muñiz, 2021). Por último, los primeros trabajos en español sobre movilidad virtual de Ruiz Corbella y García Aretio con diferentes equipos apoyan el marco principal del artículo de Kerexeta et al. (2021).

El primer artículo de Rajagopal y Mateusen (2021) contribuye con un análisis inspirador desde el que se describen diversas tipologías tanto de la Movilidad Virtual como del Intercambio Virtual desde la perspectiva de su potencial para el aprendizaje transformacional. Los autores afirman que el aprendizaje transformador implica cambios para el alumno y tiene dimensiones individuales y sociales. También señalan que se trata de un marco relevante para la movilidad física, para la que el alumno vive en contextos desconocidos en los que puede llevar a cabo procesos de revalorización que, eventualmente, pueden implicar cambios de autoidentidad y de otras personalidades personales y profesionales. Rajagopal y Mateusen (2021) sugieren que este marco también es adecuado para la movilidad virtual y que, para que tanto la movilidad física como la virtual sean potencialmente transformadoras, el alumnado debe participar en una reflexión crítica que debe ser cuidadosamente diseñada y apoyada. Para explorar esta cuestión, los autores se basan en un total de tres programas de educación superior y secundaria con respecto al marco del Análisis y Diseño Centrado en la Actividad (ACAD). Los resultados del análisis muestran que el diseño de aprendizaje previsto para la agencia y la autodirección de los estudiantes se fomenta en la educación superior mediante el diálogo y el aprendizaje al propio ritmo. La enseñanza secundaria, por el contrario, se basa principalmente en la elección y la autoorganización del alumnado para el trabajo en equipo, especialmente en el contexto de las ciencias sociales. En cuanto a la reflexión, parece centrarse principalmente en las fases finales del proyecto. La reflexión en el contexto de la enseñanza superior se potencia especialmente en términos de competencias interculturales. Los autores observan que el aprendizaje transformacional no se promueve, por tanto, desde las fases de diseño, sino que

² <https://evolve-erasmus.eu>



puede ocurrir durante la puesta en práctica del aprendizaje, por lo que piden un apoyo más intencionado por parte del profesorado. Los autores concluyen que el aprendizaje transformacional en la movilidad virtual se produce cuando la reflexión crítica tiene como objetivo el desarrollo de las competencias interculturales, ya que está intrínsecamente relacionada con el yo, y sugieren que el modelo es transferible a otras competencias implicadas en la movilidad virtual (abierta).

El artículo de Poce y Amenduni (2021) es el informe sobre las percepciones de participantes de un diseño de curso en términos de aprendizaje autorregulado de dos de los ocho miniMOOCs diseñados en el proyecto de Movilidad Virtual Abierta Erasmus+. El MOOC se construyó para preparar a agentes con interés en participar en la movilidad virtual en el desarrollo, la evaluación y el reconocimiento de las ocho áreas de competencia identificadas en la investigación realizada en el proyecto. El artículo presenta el modelo del ciclo de SRL y la investigación previa en el contexto de los MOOCs, y cada uno de los elementos de diseño del MOOC en lo que respecta a su papel de apoyo al SRL. Con cada miniMOOC compuesto por tres subMOOCs, cada curso incluye una amplia variedad de elementos que apoyan el aprendizaje autorregulado, tales como mensajes introductorios, preevaluación, Open Badges, descripción de tareas, lista de Recursos Educativos Abiertos (REA), actividades de trabajo en equipo, eportfolios reflexivos, foros de discusión y actividades de evaluación entre pares. La investigación presentada en este artículo tiene como objetivo explorar la satisfacción del alumnado en la experiencia de formación con el MOOC y las funciones de apoyo de los elementos en relación con el SRL. Dado que el cuestionario era muy específico, las autoras sólo recogen datos de los miniMOOC sobre el aprendizaje autónomo y el aprendizaje autorregulado activo. Los resultados muestran una satisfacción general hacia los cursos y elementos particulares como los cuestionarios y los REA. Asimismo, los resultados sobre el papel de apoyo de los elementos para el SRL muestran que el itinerario del MOOC y su visualización, las pistas y la variedad de REA y los cuestionarios fueron recibidos positivamente por el alumnado. La evaluación de estos elementos hacia las diversas fases de SRL muestra otros resultados prometedores como el potencial de los REA en más fases de SRL de las esperadas o los usos de los eportfolios tanto para las habilidades de ejecución como de evaluación. Estas conclusiones, entre otras, abren debates relevantes para el futuro junto con la necesidad de seguir trabajando con este MOOC en el contexto de las iniciativas de movilidad virtual.

Kerexeta et al. (2021) analizan un congreso en línea desde la perspectiva de la movilidad virtual abierta, que es un enfoque muy innovador para ver las conferencias virtuales, incluidas las destinadas al desarrollo profesional del profesorado en las etapas K-12. Los autores parten de la idea de las movilidades basadas en acuerdos bilaterales y sugieren la alternativa de las movilidades virtuales en caso de limitaciones económicas, de disponibilidad de tiempo, así como de situación laboral y familiar. Keretxeta et al. (2021) señalan que la movilidad virtual permite no sólo el desarrollo del conocimiento epistémico sino también del conocimiento digital e intercultural. Son muy atractivos los paralelismos que muestran las posibilidades de la movilidad virtual para construir comunidades de práctica y cómo las conferencias virtuales pueden surgir como formas de movilidad virtual en las que diversos participantes pueden encontrarse y aprender en contextos interculturales. El estudio tiene como objetivo explorar el congreso virtual internacional conectandoescuelas.org como actividad de movilidad virtual. Los



resultados muestran un contexto altamente internacional y las percepciones positivas de los participantes. Los autores discuten las características del congreso como su accesibilidad con el uso del *streaming*, la comunicación sincrónica y asincrónica para mejorar la participación y, la colaboración abierta con el uso de plataformas sociales y su transdisciplinariedad. El artículo concluye con la idea de que las conferencias en línea pueden convertirse en experiencias únicas para el profesorado de K-12 que puede tener la oportunidad de participar en la creación de una red virtual internacional para el desarrollo profesional en línea como una forma de movilidad virtual.

Angelini y Muñiz (2021) presentan un estudio de caso sobre una actividad de simulación en intercambios virtuales para futuros profesores de inglés. El artículo presenta un breve y relevante resumen de las características de los intercambios virtuales y las diversas tipologías en función de los objetivos y el enfoque de los contenidos, la construcción del currículo y la participación de otros agentes como proveedores de estos intercambios virtuales de aprendizaje. Asimismo, el diseño de la actividad descrito por los autores incluye la simulación como elemento clave del intercambio virtual, en este sentido se diferencia del *role-playing* principalmente porque se da la información para entender el contexto para que los alumnos puedan actuar con lo que sería su respuesta real. En la experiencia de aprendizaje descrita participaron ocho instituciones de todo el mundo y un total de ocho equipos mixtos organizados por la universidad coordinadora. En total, se celebraron cuatro reuniones en línea en el periodo de otoño de 2020. El objetivo de la investigación era explorar las percepciones de los expertos. El análisis cualitativo permitió distinguir dos categorías principales: el potencial de los intercambios virtuales y el papel de la simulación en la formación del profesorado. En general, los resultados muestran percepciones positivas y satisfacción hacia los intercambios virtuales, la accesibilidad de la tecnología y los enfoques inclusivos e interculturales. Sin embargo, las autoras también señalan algunas limitaciones en cuanto a la organización de los encuentros y a las dificultades de algunas funciones que resultaron especialmente complejas en el contexto de los intercambios interculturales. Aunque el intercambio virtual incluía el aprendizaje de idiomas como elemento relevante debido a las futuras funciones de los estudiantes de educación, las conclusiones también hablan de la oportunidad de colaboración intercultural y del proceso de reflexión crítica a través del contraste con colegas de diversas nacionalidades y entornos.

Finalmente, el trabajo de Lafont et al. (2021) es una contribución muy relevante que informa sobre la gran variedad de diseños, países y trasfondo en el contexto del Caribe colombiano. De las conclusiones de este artículo el lector puede extraer muchas lecciones. En primer lugar, las autoras presentan el estado del arte no sólo sobre los términos conceptuales utilizados en el campo, sino también sobre los diferentes puntos de enfoque, las prácticas de evaluación y los desafíos observados. La investigación presentada en el artículo se basa en un enfoque cuantitativo y descriptivo realizado por instituciones miembros de la red denominada Nodo Caribe de la Red Colombiana para la Internalización de la Educación Superior (RCI). Por ejemplo, de los datos recolectados se desprende que los intercambios virtuales académicos son los más frecuentes mientras que los intercambios para el aprendizaje de idiomas y los eventos virtuales son los menos populares. Esto es coherente con la mayor frecuencia observada de estos eventos virtuales de aprendizaje entre instituciones de áreas más cercanas, principalmente con



países de lengua española. Asimismo, los datos recogidos muestran que la mayoría de las experiencias de aprendizaje están dirigidas a desarrollar competencias interculturales, que los informes y exámenes escritos y las tareas basadas en proyectos son la forma más frecuente de evaluar el aprendizaje, mientras que los portafolios electrónicos y las encuestas son los menos populares. Las autoras muestran que los eventos de aprendizaje virtual son más frecuentes en los estudios de ciencias empresariales y sociales en los niveles de grado, y que existen acuerdos formales entre las instituciones. Los retos observados por las autoras están relacionados con la sostenibilidad y las limitaciones de tiempo y calendario. Finalmente, las recomendaciones sugieren la necesidad de formación digital y pedagógica del profesorado y la flexibilidad de los programas de estudio, junto con otras estrategias como la edición de guías para apoyar todo el proceso de los eventos de aprendizaje virtual. Con este trabajo, Lafont et al. (2021) aportan una perspectiva muy interesante que puede servir de referencia para otros estudios regionales y globales sobre las tendencias de la movilidad virtual.

Con esta colección de cinco artículos, este número especial ofrece una amplia perspectiva sobre la movilidad virtual, que incluye diferentes enfoques, metodologías y modelos para diseñar y explorar experiencias de movilidad virtual en la práctica y la investigación. Aunque existen recopilaciones de buenas prácticas para diversos enfoques específicos, se necesita más investigación para ampliar el conocimiento sobre cómo se están llevando a cabo las experiencias de movilidad virtual, cómo se están desarrollando los diseños de aprendizaje para apoyar la movilidad virtual y cuál es el impacto personal de la movilidad virtual en los estudiantes y profesores, incluyendo sus habilidades. La relevancia de la movilidad virtual y de todas las demás formas de intercambio virtual e internacionalización en casa no sólo es primordial en tiempos de pandemia debido a las dificultades de las movilizaciones físicas; también es relevante porque la movilidad virtual promueve la equidad y la inclusión, como ya han argumentado numerosos autores. Además, la co-construcción de los planes de estudio por parte de equipos internacionales e interculturales puede contribuir a un trasfondo epistémico más multifacético y diverso de los planes de estudio. De la misma manera, la movilidad virtual ofrece un valor añadido para el aprendizaje social y colaborativo, así como para el aprendizaje basado en proyectos y problemas en los que pueden surgir metodologías y enfoques pedagógicos innovadores. Creemos que la movilidad virtual tiene mucho que aportar a la mejora de las prácticas actuales en todos los niveles educativos y que, más allá de las experiencias personales, tiene un potencial transformador para toda la comunidad internacional. Esperamos que este número especial pueda contribuir al debate actual y a la promoción de la internacionalización a través de la movilidad virtual y otras modalidades relacionadas en todos los niveles educativos y con la participación de los diversos agentes implicados.

REFERENCIAS

- Andone, D., Vert, S., Frydenberg, M., y Vasiu, R. (2018). Open Virtual Reality Project to Improve Students' Skills. IEEE 18th International Conference on Advanced Learning Technologies (ICALT), Mumbai, India, 2018, pp. 6-10. <https://doi.org/10.1109/ICALT.2018.00008>



- *Angelini, M.L., y Muñiz, R. (2021). La simulación a través de intercambios virtuales en la formación del profesorado. *Educat. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (75), 65-89. <https://doi.org/10.21556/edutec.2021.75.1913>
- Bedenlier, S., y Marín, V. I. (2020). Engaging students through virtual mobility: a systematic review. In S. Chang & C. Gomes (Eds.), *Digital Experiences of International Students: Challenging Assumptions and Rethinking Engagement* (pp.85-105). RoutledgeEd.
- Buchem, I., Konert, J., Carlino, C., Casanova, G., Rajagopal, K., Firssova, O., y Andone, D., (2018). Designing a Collaborative Learning Hub for Virtual Mobility Skills – Insights from the European Project Open Virtual Mobility. In: P. Zaphiris and A. Ioannou (Eds.) *Learning and Collaboration Technologies. Design, Development and Technological Innovation*. Springer International Publishing AG, Lecture Notes in Computer Science, vol. 10924, pp. 350-376. ISBN 978-3-319-91742-9. https://doi.org/10.1007/978-3-319-91743-6_27
- Breznik, K., y Skrbinjek, V. (2020). Erasmus student mobility flows. *European Journal of Education*, 55(1), 105-117. <https://doi.org/10.1111/ejed.12379>
- Eriksson Waterschoot, S. (s.f.). The European Commission's response to COVID-19 challenges on student mobility. https://esn.org/sites/default/files/news/eac_ppt_esn_webinar_reaction_on_covid-19.pdf
- EADTU (2019). Innovative Models for Collaboration and Student Mobility in Europe. https://eadtu.eu/documents/Innovative_Models_for_Collaboration_and_Student_Mobility_in_Europe.pdf
- Erasmus+ (2020). Erasmus+ Programme Guide. European Commission. <https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/programme-guide/annexes/annex-iii>
- Kahn, P. E., y Misiaszek, L. I. (2019). Educational mobilities and internationalised higher education: critical perspectives. *Teaching in Higher Education*, 24(5), 587-598. <https://doi.org/10.1080/13562517.2019.1625120>
- *Kerexeta, I., Cámara, S., Darretx, L., y Martínez Monje, P.M. (2021). Movilidad virtual abierta para la formación continua de profesorado K-12: la experiencia del Congreso Internacional Virtual conectandoescuelas.org. *Educat. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (75), 50-66. <https://doi.org/10.21556/edutec.2021.75.1895>
- *Lafont, T., Echeverría, L.F., y Álvarez, L.P. (2021). El intercambio virtual: experiencias desde instituciones en el Caribe colombiano. *Educat. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (75), 90-109. <https://doi.org/10.21556/edutec.2021.75.1893>
- Maček, A., y Ritonija, N. (2016). Virtual mobility in higher Education—the case of DOBA Faculty. *Studies from Education and Society*, 98-106. <https://doi.org/10.18427/iri-2016-0089>
- Mehrvarz, M., Salimi, G., Mohammadi, M., Shafiei Sarvestani, M., y Hatami, J. (2019). Identification of Effective Strategies in Facilitating Virtual Mobility. *Interdisciplinary Journal of Virtual Learning in Medical Sciences*, 10(2), 14-22. <https://doi.org/10.5812/IJVLMS.95418>
- Op de Beeck, I., y Van Petegem, W. (2013). Virtual mobility: an alternative or complement to physical mobility? *ERACON 2011 & 2012 Dual Year Proceedings*, 151-160.



- Otto, D. (2018). The challenge of virtual mobility: pedagogical models and good practices. En A. López Martínez, I. Candel Torres, y L. Gómez Chova (Eds.), *INTED2018 Conference Proceedings* (pp. 3368-3376). Valencia: IATED Academy. <https://doi.org/10.21125/inted.2018.0651>
- Poce, A., Amenduni, F., Re, M., y De Medio, C. (2020). Assessing a MOOC users experience in a virtual mobility project: preliminary results for quality enhancement. *Italian Journal of Educational Technology*, 28(1), 62-77. <https://doi.org/10.17471/2499-4324/1126>
- *Poce, A., y Amenduni, F. (2021). OpenVM MOOCs: un diseño para el aprendizaje autorregulado. *Educat. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (75), 31-49. <https://doi.org/10.21556/edutec.2021.75.1971>
- *Rajagopal, K., y Mateusen, L. (2021). Diseñando la Movilidad Virtual como una experiencia de aprendizaje transformadora. *Educat. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (75), 9-30. <https://doi.org/10.21556/edutec.2021.75.1953>
- Rajagopal, K., Firssova, O., Op de Beeck, I., Van der Stappen, E., Stoyanov, S., Henderikx, P., y Buchem, I. (2020). Learner skills in open virtual mobility. *Research in Learning Technology*, 28. <https://doi.org/10.25304/rlt.v28.2254>
- Ruiz Corbella, M., y Garcia Aretio, L. (2010). Movilidad virtual en la educación superior: ¿oportunidad o utopía? *Revista Española de Pedagogía*, 246, 243-260. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3854/MovilidadVirtualEnLaEducacionSuperior.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ubachs, G., y Henderikx, P. (2018). EADTU Mobility Matrix, (pp. 26). Maastricht, NL: EADTU. <https://tinyurl.com/EADTU-mobility-matrix>
- *Artículos que son parte del número especial

Para citar este artículo:

Tur, G., y Buchem, I. (2021). Special issue editorial. Virtual mobility: opening up educational mobilities. *Educat. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (75), 1-8. <https://doi.org/10.21556/edutec.2021.75.1987>

